



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1406-9/20

Mostar, 02.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 370/20 od 26.05.2020. godine, žalitelja Globtour d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Nerminu Vili, advokatu iz Sarajeva, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine u otvorenom postupku javne nabavke „*Nabavka usluga prevoza učenika osnovnih i srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS, a za realizaciju projekta-Da se ne zaboravi Srebrenica – posjeta srednjih škola i Škola skijanja za učenike*“, ugovornog organa Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 02.07.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. **USVAJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Nerminu Vili advokatu iz Sarajeva u iznosu od 280,80 KM. Ugovorni organ dužan je isplatiti žalitelju iznos od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja. U preostalom dijelu zahtjev žalitelja se odbija kao neosnovan.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM.

Obrazloženje

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Nabavka usluga prevoza učenika osnovnih i*

srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS, a za realizaciju projekta-Da se ne zaboravi Srebrenica – posjeta srednjih škola i Škola skijanja za učenike“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine. Obavještenje o nabavci broj 5774-1-2-1-3-2/20 objavljeno je 14.01.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Nerminu Vili, advokatu iz Sarajeva (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020.godine, izjavio je žalbu 26.05.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 15.06.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 25.06.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje zastupan po punomoćniku Nermin Vila, advokat iz Sarajeva, predlaže da ugovorni organ Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS, poništi Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020. godine u postupku javne nabavke usluga prijevoza učenika osnovnih i srednjih škola za realizaciju projekta- „Da se ne zaboravio Srebrenica-posjeta srednjih škola " i „ Škola skijanja za učenike " putem otvorenog postupka uz naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 840,00 KM uvećanu za 17% PDV-a na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFBiH i troškove naknade za podnošenje žalbi čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Žalba protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020. godine se ulaže u zakonski dopuštenom roku shodno članu 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, a zbog:

- *Pogrešne primijene Zakona o javnim nabavkama BiH*
- *Pogrešne primijene Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda*
- *Povrede odredaba Zakona o upravnom postupku*

Ugovorni organ Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS pokrenuo postupak javne nabavke Odlukom 6 pokretanju postupka javne nabavke broj: 11/07-11-516/20 od 09.01.2020. godine

U skladu sa navedenim ugovorni organ je dana 23.04.2020. godine donio Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516-22/20 od 23.04.2020. godine kojom je kao najpovoljniji ponuđač izabran "Centrotrans — eurolines " d.d. Sarajevo, a u skladu sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda.

Prilikom donošenja pobijane Odluke ugovorni organ je postupio suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno temeljnom načelu istog zakona „Ugovorni organ dužan je da

postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom”, a sve iz razloga što ponudu izabranog ponuđača Centrotras eurolines nije utvrdio neprihvatljivom, te na isti način nije postupio jednako prema ponuđačima, a sve iz razloga što navedena ponuda ne zadovoljava minimalne uvjete zahtijevane predmetnom tenderskom dokumentacijom, a iz razloga kako slijedi.

Naime, uvidom u Ponudu ponuđača Centrotrans eurolines d.d. Sarajevo konstatovali smo nedostatke, koji ovu ponudu čine neprihvatljivom.

Izabrani ponuđač u Obrascu za cijenu ponude cijenu ponude navodi jedino numerički ne precizirajući o kojoj se valuti radi niti upisujući cijenu ponude slovima, što je suprotno propisanom u tački 8.4. predmetne Tenderske dokumentacije i to na način:

„Sve cijene moraju biti navedene u konvertabilnim markama (KM)“.

Također, točkom 8.4.5. predmetne tenderske dokumentacije propisano je:

„Cijena ponude se piše brojevima i slovima kako je to predviđeno u Obrascu za cijenu ponude..“

Uvidom u izabranu ponudu utvrdili smo da Obrazac za cijenu ponude -Aneks 11/1 ne sadrži cijenu slovno izraženu na koji način je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 2. Zakona o javnim nabavkama, jer je izabrao ponudu koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno nije prihvatljiva.

Također, izabrani ponuđač u Obrascu za dostavljanje ponuda nije slovima napisao ponuđenu cijenu, već je isti samo numerički naveo cijene, što je u suprotnosti sa tačkom 19. predmetne Tenderske dokumentacije kojom je propisano:

„Cijena ponude se piše brojevima i slovima. Cijena ponude je nepromjenjiva. “

U vezi svega gore navedenog, i svih predstavljenih nedostataka Ponude ponuđača Centrotrans Eurolines d.d. Sarajevo, mišljenja smo da ugovorni organ u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, ali u duhu propisa Zakona o upravnom postupku FBiH koji deklariraju da „U postupku se mora utvrditi pravo stanje stvari i u tom cilju moraju se utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja“, je obavezan pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11/07-11-516- 22/20 od 23.04.2020. godine poništiti iz razloga što je Ponuda izabranog ponuđača neprihvatljiva i ne ispunjava formalne uvjete postavljene u tenderskoj dokumentaciji, i istu ima ocijeniti kao neprihvatljivom ponudom, te s tim u vezi i predlažemo ugovornom organu da ovu Žalbu prihvati kao osnovanom i odluči kao u uvodu iste.

Ugovorni organ je aktom broj 11/01-11-516-26/20 od 03.06.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između istalog navodi:

Ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao dopuštenost, blagovremenost te to da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio daje ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Ugovorni organ navodi kako niti u jednom dijelu Obrazaca za cijenu ponude — LOT 1 - Aneks II/1 nije navedeno da cijene izričito moraju biti napisane i slovima. Niti u jednom dijelu tabele koja je data u okviru Obrasca za cijene nije navedeno da je potrebno da ponuđač i slovima naznači cijene ponude. Iz ponude ponuđača „CENTROTRANS-EUROLINES“ d.d. Sarajevo su jasno vidljive sve tražene cijene sa PDV-om i bez PDV-a, da li je naznačen popust, te ukupna cijena ponude, te je Obrazac za cijenu ponude - LOT 1 uredno popunjen

U Obrascu za cijenu ponude — LOT 1 - Aneks II/1 je u napomeni navedeno da cijene moraju biti izražene u KM, tako da nije potrebno u Obrascu, prilikom upisivanja cijena, dodatno navoditi o kojoj se valuti radi.

Ugovorni organ je ovaj postupak proveo u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH, te je na osnovu kriterija najniža cijena, koji je postavljen kao uslov, izabran ponuđač „CENTROTRANS-EUROLINES“ d.d. Sarajevo kao najpovoljniji.

Ugovorni organ smatra da je Žalba neosnovana i predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1406-4/19 od 18.06.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je 26.06.2020. godine dostavio odgovor na u kojem navodi da ostaje kod svih navoda iz žalbe.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-1406-5/20 od 18.06.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Centrotrans-Eurolines d.d. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako izabrani ponuđač u Obrascu za cijenu ponude navodi jedino numerički ne precizirajući o kojoj se valuti radi niti upisujući cijenu ponude slovima, što je suprotno propisanom u tački 8.4. predmetne Tenderske dokumentacije i to na način: „Sve cijene moraju biti navedene u konvertabilnim markama (KM)“ Dodatno, 8.4.5. predmetne tenderske dokumentacije propisano je: „Cijena ponude se piše brojevima i slovima kako je to predviđeno u Obrascu za cijenu ponude.. “

Uvidom u izabranu ponudu može se utvrditi da Obrazac za cijenu ponude -Aneks II/I ne sadrži cijenu slovima izraženu a što je ugovorni organ propustio utvrditi u smislu navedenih članova odredbama člana 2. Zakona o javnim nabavkama kao prilikom izbora najpovoljnijeg ponuđača tako i prilikom davanja predmetnog Izjašnjenja.

Također, izabrani ponuđač u Obrascu za dostavljanje ponuda nije slovima napisao ponudenu cijenu, već je isti samo numerički naveo cijene, što je u suprotnosti sa tačkom 19. predmetne Tenderske dokumentacije kojom je propisano: „Cijena ponude se piše brojevima i slovima. Cijena ponude je nepromjenjiva“, a što sve ponuđač-žalitelj je žalbenim navodima naveo.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako niti u jednom dijelu Obrazaca za cijenu ponude - LOT 1 - Aneks 11/1 nije navedeno da cijene izričito moraju biti napisane i slovima.

Ovaj organ je uvidom tendersku dokumentaciju ugovornog organa broj 11/07-11-516-2/20 od 14.01.2020. godine utvrdio kako tačka 8.4. i tačka 8.4.5. na koju se poziva žalitelj ne postoji. Naime tačkom 8. predmetne tenderske dokumentacije je propisana količina predmeta nabavke. Daljim uvidom u tačku 19. Tenderske dokumentacije ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ propisao da se „**cijena ponude piše brojevima i slovima**“.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je izabrani ponuđač Centrottrans-Eurolines d.d. Sarajevo za LOT-1 u Obrascu za dostavljanje ponude kao i u Obrascu za cijenu ponude - LOT-1 (Aneks II/I) upisao cijenu ponude brojčano 81.867,24 KM, **bez upisivanja cijene ponude „slovima“**, što je suprotno tački 19. tenderske dokumentacije kojom je ugovorni organ zahtijevao da se cijena ponude piše **brojevima i slovima**.

Dakle, prema mišljenju ovog organa **osnovana** je žalba žalitelja imajući u vidu da je izabrani ponuđač dostavio ponudu suprotno tački 19. Tenderske dokumentacije i članu 14. stav (2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj 90/14 i 20/15). Ugovorni organ u postupku javne nabavke mora se pridržavati uslova postavljenih u tenderskoj dokumentaciji, a ponuđači su dužni shodno članu 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama pridržavati se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ u ponovljenom postupku će postupiti prema stavovima ovog organa, te odlučiti o ishodu predmetne javne nabavke donoseći Odluku iz člana 69. Zakona o javnim nabavkama poštujući odredbe Tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 840,00 KM uvećan za vrijednost PDV-a od 17 %..

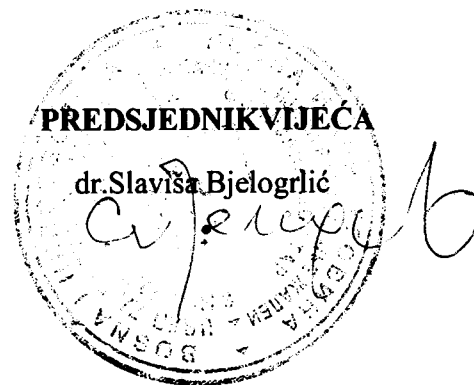
Imajući u vidu da je žalitelj uspio sa žalbom, usvaja se i zahtjev da mu se dodijele troškovi sastava žalbe po advokatu u iznosu od 240,00 KM + 17% PDV = 280,80 KM, a sve u skladu sa članom 18. stav (2) i člana 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima za sastav žalbe u upravnom postupku, (nagrada iznosi 80 bodova X 3,00 KM). Ovaj organ je odlučio o troškovima za sastav žalbe u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, dok se u ostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija se kao neosnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Globtour d.o.o. Međugorje
putem advokata Nermina Vile iz Sarajeva
- Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS
- Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo
- Evidencija
- a/a.